

附件 1

项目绩效自评报告

项目名称：服务窗口设备及检测仪器

市级项目主管部门：汕头市房屋鉴定所（公章）

填报人姓名：张健瑶

联系电话：87123433

填报日期：2021.6.30



一、基本情况

主要包括项目资金评价年度的资金额度、资金分配方式、主要用途、扶持对象和绩效目标等情况。

二、自评情况

（一）自评分数

（二）项目资金使用绩效

1. 项目资金支出情况。

2. 项目资金完成绩效目标情况。

（三）项目资金使用绩效存在的问题

三、改进意见

针对项目资金使用绩效存在的问题提出完善意见。

服务窗口设备及检测仪器项目资金支出绩效 自评报告

一、基本情况

2020年6月10日，汕头市住房和城乡建设局发文《关于批复2020年部门预算的通知》，安排了我所服务窗口设备及检测仪器项目资金17万元，主要服务窗口的设备购置和房屋安全鉴定的专用检测仪器。根据工作任务和目标，资金安排于项目“服务窗口设备及检测仪器”。截止2020年12月31日，项目下达资金10.01万元，已支付10.01万元。

二、自评情况

对照项目绩效自评信息指标评分表，服务窗口设备及检测仪器项目经费自评分数为92.5分。具体各项权值得分分析如下：

1. 项目立项指标：得11分（扣1分）。

该项目经过充分论证，目标设置合理科学，主要是保障措施方面制度完整性需加强改进完善，故此扣1分。

2. 资金落实指标：得6.5分（扣1.5分）。

该项目资金支付，原部门预算安排17万元，因办公计算机采购政策调整，改由上级主管部门集中采购，此项原采购资金未作支付，资金支出率导致扣1.5分。

3. 资金管理:得 10 分 (扣 2 分)。

2020 年度服务窗口设备及检测仪器项目费用共 17 万元,资金到位率 59%。项目预算支出符合相关规定,未存在调整预算支出内容或超范围、标准支出情况。各项费用支出按项目计划进度进行。由于 2020 年设备计划由主管部门集中采购,原计划采购电脑等办公设备资金压缩,故实际下达 10.01 万元,截止 2020 年底,项目实际支出金额 10.01 万元,支出率 100%。

4. 事项管理:得 8 分。

项目经费均按实行法人责任制度,项目经费预算超过 5 万元,报请主管部门局长办公会议通过,并按要求政府采购流程进行采购。

5. 经济性:得 5 分。

项目预算 17 万元,已实际按进度支付 10.01 万元。项目进展顺利,至 2020 年底项目已完成支付。

6. 效率性:得 24 分 (扣 1 分)。

服务窗口设备及检测仪器项目根据评价指标,综合考虑生态效益方面因素,在节能环保方面还需提供改进,故扣 1 分。

7. 效果性:得 24 分 (扣 1 分)。

根据评价指标,综合考虑实际完成情况、及时性等因素,还存在需要提升改进,故扣 1 分。

8. 公平性：得 4 分（扣 1 分）。

单位努力开展各项服务工作，因房屋鉴定业务涉及面广、人员多，积极协助配合当地政府维稳，个别业主因私利等因素，还需要加强政府宣传。

三、存在问题和改进意见

下来我们将加强项目资金绩效管理，落实做好事前、事中和事后资金使用闭环管理，确定资金使用合同，努力提高资金使用效率。

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称：汕头市房屋鉴定所

金额单位：万元

基本情况	项目名称 联系人 联系电话	服务窗口设备及检测仪器 张健雄	评价年度 2020	评价金额 87123433	所属“财政事权”名称	17
资金安排情况	实施文件依据 汕头市财预【2020】2号					存在的的主要问题与改进措施简述
	预算计划安排 17					问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.
	实际分配下达 市本级 10.01 转移支付至县（区）					存在的的主要问题与改进措施简述
	按年度明细 2020年 17 实际安排额度 10.01 资金下达文件及文号 汕头市财预【2020】2号					问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.
资金使用情况	资金分配方法或原则 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。					存在的的主要问题与改进措施简述
	实际支出金额 市本级 10.01 转移支付至县（区）					问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.
	按方向划分 年度 市本级支出 省本级支出（其中：部门预算支出） 转移支付县（区）支出					存在的的主要问题与改进措施简述
	按方向划分 2020年 10.01 转移支付县（区）支出					问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.
绩效目标情况	预期总体目标 增加服务窗口设备及检测仪器，更好完成各项工作，服务广大群众					存在的的主要问题与改进措施简述
	是否如期实现预期总体目标 是					问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.
	预期阶段目标 目标1：经济性 目标2：效率性 目标3：效果性					存在的的主要问题与改进措施简述
	实际完成情况 目标1：经济性 目标2：效率性 目标3：效果性					问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度 预期值	评价年度 实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			3	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商，并咨询相关专家意见，且有文字材料的得4分。如无，则根据实际完成情况核定分数。	
				目标设置	6	完整性	2			2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。	
						合理性	2			2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	
				保障措施	2	可衡量性	2			2	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑，是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	
		制度完整性	1					1	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。			
		资金落实	8	资金到位	5	计划安排合理性	1			1	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。	
						资金到位率	3			1.8	1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值	
				资金分配	3	资金到位及时性	2			1.7	1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值	
						资金分配合理性	3			3	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	
				资金管理	12	支出规范性	6	支出规范性	6			4
实施程序	4									4	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设置核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	
事项管理	8	管理情况	4	监督有效性	4			4	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。			
				经济效率	25			25	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。			
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			3	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。	
				成本控制	2	成本节约（成本指标）	2			2	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的总成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。	
		效率性	25	完成进度		（数量指标）				24	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。	
				完成质量		（质量指标）						
效益	30	效果性	25	经济效益		（个性指标）				24	根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。	
				社会效益		（个性指标）						
				生态效益		（个性指标）						
				可持续发展		（个性指标）						
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	4			4	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*100%			
合计									92.5			