## 附件一：

## 报名参赛文件包装封面

|  |
| --- |
| **报 名 参 赛 文 件****口 正本****口 副本****项目名称：《汕头市潮阳区金灶镇桥陈村文化旅游区总体策划和建设规划设计》公开咨询竞赛****竞赛报名单位名称：****竞赛报名单位地址：** |

附件二：

## 报名参赛文件目录表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **文件名称** | **提交情况** | **页码范围** | **备注** |
| **有** | **无** |
| 1 | 报名参赛资料表 |  |  |  |  |
| 2 | 企业营业执照复印件 |  |  |  |  |
| 3 | 法定代表人证明书 |  |  |  |  |
| 4 | 法定代表人授权委托书 |  |  |  |  |
| 5 | 城乡规划编制乙级或乙级以上资质证书和建筑行业（建筑工程）设计乙级或乙级以上资质及其他相关资质证书复印件 |  |  |  |  |
| 6 | 参加政府竞赛和政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法记录的书面声明 |  |  |  |  |
| 7 | 竞赛报名单位声明 |  |  |  |  |
| 8 | 联合体协议（如有） |  |  |  |  |
| 9 | 对项目关键问题的解读与理解 |  |  |  |  |
| 10 | 工作内容、研究方法及技术路线 |  |  |  |  |
| 11 | 工作时间与进度计划 |  |  |  |  |
| 12 | 服务承诺及技术保证 |  |  |  |  |
| 13 | 项目创新点 |  |  |  |  |
| 14 | 投标人履约能力 |  |  |  |  |
| 15 | 2014年至今投标人类似项目经验要求 |  |  |  |  |
| 16 | 2011年以来企业获奖情况 |  |  |  |  |
| 17 | 拟投入本项目的项目负责人的综合能力 |  |  |  |  |
| 18 | 拟投入本项目的技术团队人员（不含项目负责人）的配置情况 |  |  |  |  |

**备注：正本1份、副本7份，光盘（U盘）1张。相关材料按《报名参赛文件目录表》顺序要求装订成册。**附件三：

## 报名参赛资料表

## 项目名称：《汕头市潮阳区金灶镇桥陈村文化旅游区总体策划和建设规划设计》公开咨询竞赛

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 项目 | 回复 |
| 1 | 报名参赛单位（联合体）名称 | 1. 此处填写参赛单位（联合体）名称；（若为联合体，则主体方名称写在前面）。
 |
| 2 | 本项目联系人 | 姓名/职务：手机：邮箱：固话：传真： |
| 3 | 项目负责人 | 1、列出项目负责人的姓名与职务、职称。项目负责人带领技术团队开展项目设计。2、其他详细内容按本公告的要求另外提供。 |
| 4 | 公司简介 | [另外提供] |

附件四：

## 竞赛报名单位声明

本竞赛项目方案竞赛主办单位：

本公司就参加《汕头市潮阳区金灶镇桥陈村文化旅游区总体策划和建设规划设计》公开咨询竞赛项目竞赛活动，作出郑重声明：

一、本公司保证报名材料及其后提供的一切材料都是真实的。

二、本公司保证在本项目参赛中不与其他单位围标、串标，不出让竞赛资格，不向方案竞赛主办单位或专家委员会成员行贿。

三、本公司没有处于被责令停业的状态；没有处于被建设行政主管部门取消投标资格的处罚期内；没有处于财产被接管、冻结、破产的状态；在竞赛报名截止日期前两年内没有相关行政主管部门已书面认定的重大工程质量问题；在中华人民共和国境内人民检察院行贿犯罪档案查询结果中，本公司没有在竞赛报名截止时间前三年内被人民法院判决犯有行贿罪的记录。

四、本公司具有独立承担民事责任的能力、具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度、具有履行合同所必需的设备和专业技术能力、有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录、参加政府竞赛和政府采购活动前三年内，在经营活动中没有违法记录。

五、本公司及其有隶属关系的机构没有参加本项目的前期工作、国际方案竞赛文件编写等关联工作，本公司与方案竞赛主办单位无隶属关系或其他利害关系。

六、本公司保证本项目策划负责人本人（凭身份证）全程参与策划设计方案征集工作及策划设计方案设计工作。

本公司违反上述保证，或本声明陈述与事实不符，经查实，本公司愿意接受公开通报，承担由此带来的法律后果。

特此声明

 声明企业(企业公章)：

法定代表人签字：

2017年 月 日

## 附件五：

## 联合体协议书

（若以联合体形式参加申请竞赛的，则提供此协议书）

 （甲公司名称）、（乙公司名称）愿意组成联合体，参加《汕头市潮阳区金灶镇桥陈村文化旅游区总体策划和建设规划设计》公开咨询竞赛项目竞赛，现就有关事宜订立协议如下：

1、（甲公司名称）为联合体主办人，（乙公司名称）为联合体成员；

2、联合体内部有关事项规定如下：

（1）联合体由主办人负责与方案竞赛主办单位联系；

（2）竞赛工作由联合体主办人负责，由双方组成的竞赛小组具体实施；

（3）联合体将严格按照方案竞赛文件的各项要求，递交报名参赛文件和竞赛成果，切实执行一切合同文件，共同承担合同规定的一切义务和责任，同时按照内部职责的划分，承担自身所负的责任和风险；

（4）联合体各参赛成员在本项目中拟承担的工作和责任如下：（必须填写）。

（5）竞赛工作以及联合体在确认为正式参赛单位后实施过程中的有关费用按各自承担的工作量分摊。

3、本协议书一式 份，送交方案竞赛主办单位一份，联合体成员各执一份。

4、联合体各方不得再以自己的名义在本项目中单独参加竞赛，联合体项目负责人不能作为其他联合体或单独参加竞赛单位的项目组成员。如因发生上述问题而导致联合体参赛无效的，联合体其他成员可追究违约责任。

甲公司名称： （盖公章） 乙公司名称： （盖公章）

法定代表人： （签字或签章） 法定代表人： （签字或签章）

联 系 人： （签字） 联 系 人： （签字）

联 系 电话： 联 系 电话：

日 期： 日 期：

## 遴选阶段评分表

## 技术部分评分表（60分）

|  |  |
| --- | --- |
| 评审项目 | 分值 |
| 对项目关键问题的解读与理解 | 25分 | 1、分析项目的工作背景、现状情况和规划核心内容，提供的规划思路科学合理，符合竞赛主办单位的需求，得17-25分；2、分析项目的工作背景、现状情况和规划核心内容，提供的规划思路较符合竞赛主办单位的需求，得9-16分；3、分析项目的工作背景、现状情况和规划核心内容，提供的规划思路与竞赛主办单位的需求有一定的偏差，得0-8分。 |
| 工作内容、研究方法及技术路线 | 15分 | 1、对本次工作内容框架完整，重点突出，技术路线和研究方法与最终成果逻辑关系强，得10-15分；2、对本次工作内容框架较完整，重点较突出，技术路线和研究方法与最终成果逻辑关系较强，得5-9分；3、对本次工作内容框架不完整，重点不突出，技术路线和研究方法与最终成果逻辑关系错误，得0-4分。 |
| 工作时间与进度计划 | 10分 | 优：工作时间与进度计划安排最优得8-10分；良：工作时间与进度计划安排次优得4-7分；差：工作时间与进度计划安排最差得0-3分。 |
| 服务承诺及技术保证 | 5分 | 优：服务承诺及技术保证最优得4-5分；良：服务承诺及技术保证次优得2-3分；差：服务承诺及技术保证最差得0-1分。 |
| 项目创新点 | 5分 | 优：方案在满足基本要求的基础上，具有创新性，有新的理念和思路，以及可行的落地方案，得4-5分；良：方案在满足基本要求的基础上，创新的理念和思路一般，方案可行性一般，得2-3分；差：方案不具备创新性，可行性差，得0-1分。 |

备注：

1、招标文件要求提交的与评价指标体系相关的各类有效资料，投标人如未按要求提交的，该项评分为零分。（请按评分表各项评分的顺序提供有效证明资料）

2、技术评分：所有评委评分分值的算术平均值（四舍五入后，小数点后保留两位有效数）。

**商务部分评分表（40分）**

|  |  |
| --- | --- |
| 评审内容 | 分值 |
| 投标人履约能力（根据投标人提供的公司情况介绍、公司架构、技术专长、投标人提供本单位具有影响力的知名专家介绍、营业执照副本、资质证书、管理体系认证等复印件） | 15分 | 优：综合实力强、技术影响具有行业领先性且具备风景园林、旅游规划资质的单位，得11-15分；良：综合实力一般、技术影响能力一般，得6-10分；差：综合实力较弱、技术影响能力较弱，得0-5分。 |
| 2014年至今投标人类似项目经验要求（须附上相关合同复印件作为评审依据） | 10分 | 每提供1项，得1分，共10分。 |
| 2011年以来企业获奖情况（以获奖证书和证书时间为准，复印件加盖公章） | 10分 | 获得过全国优秀城乡规划设计奖或国际竞赛第一名的，每项得5分；获得过省级优秀城乡规划设计奖或国际竞赛第二名的，每项得3分；获得过市级优秀城乡规划设计奖或国际竞赛第三名的，每项得1分；无奖项的，得0分； 可累计得分，本项满分为10分，同一项目以最高奖项为准。 |
| 拟投入本项目的项目负责人的综合能力（提供负责人职称证书扫描件） | 3分 | 项目负责人具备城乡规划类专业高级或以上职称的，得3分；具备城乡规划类专业工程师职称的，得2分。 |
| 拟投入本项目的技术团队人员（不含项目负责人）的配置情况（提供相关人员职称证书扫描件） | 2分 | 技术团队中包含教授级或研究员级高级职称得2分；技术团队中包含高级职称得1分；无得0分。 |

备注：

1、投标人直属分支机构的相关业绩经验，与投标人的相关业绩经验具有相同效力。

2、招标文件要求提交的与评价指标体系相关的各类有效资料，投标人如未按要求提交的，该项评分为零分。（请按评分表各项评分的顺序提供有效证明资料）

3、商务评分：所有评委评分分值的算术平均值（四舍五入后，小数点后保留两位有效数）。