

附件 1

项目绩效自评报告

项目名称：国道 324 线嘉应、河浦路口交通提升改造工程

市级项目主管部门：汕头市公路事务中心

填报人姓名：李珣琦

联系电话：0754-88602670

填报日期：2023 年 5 月 15 日



一、基本情况

(一) 工程概况

项目位于汕头市濠江区西部，起点位于礮石大桥的高架桥引道以西，桩号为 K525+587.956，途经蜈田、磊广大道路口、磊口大桥、河浦路口、棉花村，终点位于棉花村西侧月亮湾，桩号为 K527+842.166，路段全长 2.254 公里。其中，磊广路口提升改造范围 K525+587.956~526+185.52，长 597.564m，磊广跨线桥长 541m；河浦路口提升改造范围 K526+596.631~527+842.166，长 1245.535m，河浦匝道桥长 389.2m。磊广跨线桥为双向四车道，桥墩采用双柱门式墩，河浦匝道桥为单向双车道，桥墩采用花瓶墩，桥梁都采用钢箱梁结构。项目按一级公路兼城市道路功能，维持原路段主要技术标准，设计速度：主线 60km/h，辅道 40km/h，路基宽度：一般路段宽 52.0 m，桥涵设计荷载：新建跨线桥、匝道桥采用公路 I 级，既有桥涵维持原有设计荷载标准和。

工程实施内容主要包括：新建 3 座桥梁，包含两座大桥，一座人行天桥；其中磊广跨线桥三联 7 跨，跨径组合为 $(2 \times 30) + (35 + 60 + 35) + (2 \times 30)$ ，桥梁全长 250m，上部结构为钢箱梁，桥宽 19 米；河浦路口左转匝道三联 10 跨，桥跨组合为 $(3 \times 37.5) + (35 + 60 + 35) + (2 \times 35 + 37.5 + 35)$ ，长 385m，上部结构为钢箱梁，桥宽 10m；以及沿线路基路面工程、排水工程、交通工程、绿化工程、照明工程和人行道改造工程。

项目于 2021 年 1 月 19 日开工，2022 年 5 月 16 日完工并开放通车，2022 年 7 月 27 日顺利通过交工验收。市财政

安排资金 1500 万元，2022 年预算实际支出 1500 万元。

二、自评情况

（一）自评分数

对照项目绩效自评信息指标评分表，本项目自评分数为 98 分。具体各项权值分析如下：

1.投入：得 20 分

（1）项目立项：得 12 分

项目位于汕头市濠江区西部，起点位于碧石大桥的高架桥引道以西，桩号蜈为 K525+587.956，途经田、磊广大道路路口、磊口大桥、河浦路口、棉花村，终点位于棉花村西侧月亮湾，桩号为 K527+842.166，路段全长 2.254 公里。其中，磊广路口提升改造范围 K525+587.956~526+185.52，长 597.564m，磊广跨线桥长 541m；河浦路口提升改造范围 K526+596.631~527+842.166，长 1245.535m，河浦匝道桥长 389.2m。磊广跨线桥为双向四车道，桥墩采用双柱门式墩，河浦匝道桥为单向双车道，桥墩采用花瓶墩，桥梁都采用钢箱梁结构。随着近几年我市基础设施建设的加快，道路网络逐步完善，交通量日益增大。为改善该路口的通行条件，严格按照基建程序进行项目立项申报工作，总体及分阶段目标清晰，预期产出和效果明确。

（2）资金落实：得 8 分

2022 年计划财政安排预算 1500 万元，资金及时足额到位，资金到位率 100%。

2.过程：得 20 分

(1) 资金管理：得 12 分

2022 年预算实际支出 1500 万元，资金支出率 100%。按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，规范执行会计核算制度。

(2) 事项管理：得 8 分

项目严格执行国家相关招投标程序，经招投标，确定由中铁大桥局集团有限公司承担施工任务，严格按照施工图纸及公路施工技术规范精心施工，工程质量符合现行国家、省颁布的有关施工及验收规范、规程、标准的要求，质量等级达到合格等级。

在施工过程中，建设单位始终从以下三方面狠抓工程质量：一是强化工程合同管理；二是不断优化工程项目的施工组织设计；三是抓好质量保证体系的落实。在具体做法上突出质量与进度并重、管理与投资控制并举的指导思想，严格把好材料进场关、人员和机械设备进场关、施工方案审批关、施工工艺控制关和现场管理关、把工程质量控制贯穿于整个施工活动过程。项目在建设过程中受监督部门检查 2 次，分别 2021 年 4 月 23 日、2021 年 6 月 11 日监督单位依照监督程序对该项目组织开展质量监督检查和安全抽检，参建单位均按照质量监督意见及时整改；受检情况良好。

3.产出：得 28 分

(1) 经济性：得 3 分（扣 2 分）

项目预算市财政部门未审核。

(2) 效率性：得 25 分

项目于 2021 年 1 月 19 日开工, 2022 年 5 月完成该路口交通提升改造工程, 按期完成交通提升改造工程并开放通车; 2022 年 7 月 27 日顺利通过交工验收。

4.效益: 得 30 分

为适应汕头交通发展需要, 本项目建设完成后改善了路况水平和群众出行条件, 获得了受惠群众的一致好评, 提升了道路的通行能力、服务水平及城市的市容市貌和景观的提升, 促进汕头经济发展。

(二) 专项资金使用绩效

1.专项资金支出情况

市财政安排资金 1500 万元, 资金及时足额到位, 到位率 100%。2022 年预算实际支出 1500 万元, 支出率 100%。费用按工程进度及合同约定支出, 支出符合相关规定, 未存在超范围、标准支出情况。

2.专项资金完成绩效目标情况

本项目改造的完成, 改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象、缓解了该路口交通压力, 方便了广大群众的出行。

3.专项资金分用途使用绩效

2022 年预算实际支出 1500 万元, 支付工程款 1500 万元。

填报单位名称: 汕头市公路事务中心

金额单位：万元

基本情况	项目名称	国道324线高沙、河浦路口交通提升改造工程			评价年度	2022		评价金额	1500	
	联系人	李伟宏			联系电话	0754-88222715		联系邮箱	f18227879@126.com	
	实施文件依据	汕市发改投预〔2020〕40号、汕市发改投预〔2021〕10号、汕市交建批〔2021〕30号						所属“财政事权”名称	普通公路水路建设	
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	1500						存在的主要问题与改进措施简述	
		实际分配下达	市本级	1500		转移支付至市县	0			
		分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号			
			2022	1500	1500		汕市财综〔2022〕3号			
		资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。							
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	1500		转移支付至市县	存在的主要问题与改进措施简述			
		实际明细支出	年度	市本级支出	市本级支出（其中：部门预算支出）				转移支付市县支出	-
			2022年	1500	1500			-		
			按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额	-	
		工程款		2022年	1500		1500	-		
绩效目标情况	预期总体目标	项目的建设对改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象、展现城市魅力、提升通行能力			是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述		
	预期阶段性目标	目标1：2022年5月完成两个路口交通提升改造工程			实际完成情况	目标1：按期完成两个路口交通提升改造工程并开放通车				

指标评分表												
评价指标						评价年度预期值		评价年度实现值		自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
一级指标	二级指标		三级指标		四级指标							
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件，市政府常务会议决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见，且有文字材料的得4分。如无，则根据实际决策情况定分。 依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果 依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。 依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。 依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。 1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值 1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值 依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。 主要依据“支付额/预算额度*100%指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整后得分。 1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性得分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。 项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按相关规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。 1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分，否则，酌情扣分。 在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格）酌情扣分。 根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。 根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。 根据评价对象设置指标名称和分数权重。
				目标设置	6	完整性	2			2	立项资料，包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果	
				合理性	2			2	立项资料，绩效目标合乎客观实际			
				可衡量性	2			2	立项资料，有可衡量性的产出和效果指标			
				保障措施	2	制度完整性	1			1	立项资料，具备条件实施	
		资金落实	8	资金到位	3	资金到位率	3			3	2022年财政预算1500万元，已到位100%	
					2	资金到位及时性	2			2	2022年财政预算1500万元及时到位	
					3	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	
					6	资金支出率	6			6	资金支出率100%	
					6	支出规范性	6			6	按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，规范执行会计核算制度	
过程	20	资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6			6	招标文件核查、中标通知书、施工图批复文件、施工可批复文件	
				6	支出规范性	6			6	质量监督检查文件		
				4	程序规范性	4			4			
				4	管理情况	4	监管有效性	4			4	
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			1	预算未批复	
				2	成本节约	2			2	项目预算未经财政部门审核，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内。		
		效率性	25	完成进度	9	公路建设工程量	9	2.254km	2.254km	9	项目建设实际情况	
				25	施工进度合规率	8	100%	100%	8	根据市政府调整规模完成情况		
				8	公路工程质量达标率	8	100%	100%	8	（实际达标的土建工程量/全部土建工程量）×100%		
		效果性	25	经济效益	7	完工验收通过率	7	100%	100%	7	实际通过完工验收的工程数/总工程数×100%	
社会效益	6			设计功能实现率（%）	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%			
生态效益	6			生态、文物保护情况	6			6	项目实施并未存在穿越生态保护保护区等情况			
可持续发展	6			政府形象改善度	6			6	改善周边环境，获得了受惠群众的好评			
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5			5	改善交通环境，获得了受惠群众的好评			
合计：										98		

佐证材料清单

类别	佐证材料类型	材料编号	佐证材料名称及文号	备注
绩效目标类	部门职能文件、预算申报文件、资金申报文件、年度计划等。	1	关于申请国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程建设资金费用的函（汕公财函〔2022〕9号）	
资金使用管理类	资金支出明细表、资金明细账、资金管理辦法、资金分配文件、主管部门的资金下达文件、市财政资金下达文件等。	2	市财政局关于对国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程建设资金意见的函【编号：202005055】	
		3	关于下达国道324线迎宾路口至春源工业村路段路面改造和地方配套工程等4个项目资金的通知（汕市财综〔2022〕3号）	
		4	工程资金支付凭证	
事项管理类	申报立项的文件资料、项目调整的文件资料、项目管理办法、招标合同、完工项目的验收资料（基建项目还包括竣工财务决算审计报告、竣工财务决算批复文件等）、未完工项目的年度总结评审资料、监督管理等。	5	市政府常务会议决定事项通知【汕府办会函〔2020〕7810号】同意启动项目	
		6	汕头市公路事务中心关于下达国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程建设计划的通知【汕公基〔2020〕84号】	
		7	汕头市发展和改革委员会关于国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程（可行性研究报告的批复）【汕市发改投预〔2020〕40号】	
		8	汕头市交通运输局关于国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程初步设计的批复【汕市交建批〔2020〕41号】	
		9	汕头市交通运输局关于国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程初步设计概算修编备案的函【汕交规便函〔2020〕1104号】	
		10	关于国道省道公路品质提升项目优化及暂缓实施的请示的批示【汕府办文〔2021〕2-149号】	
		11	汕头市交通运输局汕头市交通运输局关于国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程初步设计（修编）的批复【汕市交建批〔2021〕13号】	
		12	汕头市发展和改革委员会汕头市发展和改革委员会关于国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程初步设计概算的复函【汕市发改投函〔2021〕10号】	
		13	汕头市交通运输局关于国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程施工图设计的批复【汕市交建批〔2021〕30号】	
		14	关于成立国道324线磊广、河浦路口交通提升改造工程项目管理机构的通知【汕城公通〔2021〕8号】	
		15	可行性研究报告和初步勘察设计中选通知书【HGJJ2020025】	
		16	勘察设计的施工总承包中标通知书【施招中字〔2021〕第003号】	
		17	施工监理中标通知书【施监招中字〔2021〕第004号】	
		18	可行性研究报告和初步勘察设计的合同	
		19	勘察设计的施工总承包合同	
绩效表现类	其他反映绩效评价指标所对应绩效信息点的相关佐证材料。	20	施工监理合同	
		21	质量监督管理受理通知书【汕公监督〔2021〕28号】	
		22	施工许可申请书批复	

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称：汕头市公路事务中心

金额单位：万元

基本情况	项目名称	国道324线登石大桥至红礁岭路段路面改造及地方配套工程			评价年度	2022		评价金额	400				
	联系人	李珣琦			联系电话	0754-88602670		联系邮箱	stjclw@126.com				
	实施文件依据	粤交规〔2014〕600号、粤交规〔2017〕647号、汕漳发规预〔2017〕7号											
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	400								存在的主要问题与改进措施简述		
		实际分配下达	市本级	400		转移支付至县（区）							
		分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件及文号					
		2022	400		400		汕头市财政〔2022〕13号						
		资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。										
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	400		转移支付至县（区）				存在的主要问题与改进措施简述			
		实际明细支出	年度	市本级支出（其中：部门预算支出）		转移支付县（区）支出		-					
		2022年	400				-						
		按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额		-				
	绩效目标情况	预期总体目标	提升通行能力，完成汕头境内国道324线全面升级改造				是否如期实现预期总体目标		是		存在的主要问题与改进措施简述		
预期阶段性目标		目标1：2018年12月完成路面改造工程				实际完成情况	目标1：按期完成路面改造并开放通车		问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.				
		目标2：2019年2月完成地方配套工程					目标2：2019年4月完成地方配套工程						
指标评分表													
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)						
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件，市政府常务会议决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无，则根据实际情况核定分数。	
				目标设置	6	完整性	2			2	立项资料，包括预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。	
						合理性	2			2	立项资料，绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	
						可衡量性	2			2	立项资料，有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	
				保障措施	2	制度完整性	1			1	立项资料，具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。	
						计划安排合理性	1			1	立项资料，计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。	
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3			3	各类来源的资金足额到位	1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值	
						资金到位及时性	2			2	各类来源的资金及时到位	1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值	
				资金分配	3	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	
						资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6		6
事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4			4	招标文件完备、中标通知书、施工图纸批复文件、施工许可批复文件	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。			
		管理情况	4	监管有效性	4		4	质量监督检查文件	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。				
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3		3	实际支出未超过预算计划	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。		
				成本控制	2	成本节约	2		2	项目预算经财政部门审核，人工、材料单价采用当期信息价，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的总成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。		
		效率性	25	25	完成进度		公路建设工程量	9	4.274km	4.274km	9	项目建设实际情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。
					施工进度合规率	8	100%	100%	6	配套工程因客观原因工期延迟两个月，通过办理延期手续，重新调整工期			
					完成质量		公路工程质量达标率	8	100%	100%	8	（实际达标的土建工程量/全部土建工程量）×100%	
		效益性	25	25	经济效益		完工验收通过率	7	100%	100%	7	完工验收证书。实际通过完工验收的工程量/总工程量×100%	
社会效益					设计功能实现率（%）	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%			
生态效益					生态、文物保护情况	6			6	项目实施并未存在穿越生态保护红线等情况			
公平性	5	5	可持续发展		政府形象改善度	6			6	缓解了该路段交通压力，方便了广大群众的出行			
			满意度		服务对象满意度	5			5	改善交通环境，获得了受惠群众的好评			
合计：										98			

项目绩效自评信息指标评分表

金额单位：万元

填报单位名称：

基本情况	项目名称	国道G206线大学路路面改造工程（二期）		评价年度	2022		评价金额	825			
	联系人	李珣琦		联系电话	0754-88602670		联系邮箱	srlgcn@126.com			
实施文件依据		汕市发改〔2010〕169号、汕市发改〔2013〕293号									
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	825						存在的主要问题与改进措施简述		
		实际分配下达	市本级	825		转移支付至县（区）					
		分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件及文号			
		2022年	825		825		汕市财综〔2022〕3号、汕市财综〔2022〕58号、汕市财综〔2022〕109号				
	资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐							问题： 1. 2. 改进措施： 1. 2.		
		选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。									
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	825		转移支付至县（区）		存在的主要问题与改进措施简述			
		实际明细支出	年度	市本级支出（其中：部门预算支出）		转移支付县（区）支出				-	
		2022年	825				-				
按方向划分		资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额				-	
绩效目标情况	预期总体目标	改善现有道路，提升通行能力			是否如期实现预期总体目标		是		存在的主要问题与改进措施简述		
	预期阶段性目标	目标1：有效提升大学路通行能力，改善通行环境			实际完成情况	目标1：完成					
		目标2：路面工程及沿线附属配套设施于2017年1月13日完工				目标2：按期完工					
		目标3：桥梁部分于2019年5月31日完工				目标3：按期完工					

指标评分表																		
评价指标						评价年度 预期值	评价年度 实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准								
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价年度 预期值	评价年度 实现值													
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)													
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4		4	立项文件，市政府常务会议决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商，并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分，如无，则根据实际情况核定分数。							
					目标设置		6					完整性	2	2	立项资料，包括预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。		
				合理性		2	2	立项资料，绩效目标合乎客观实际，据此核定分数。	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。									
						可衡量性				2	2	立项资料，有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。					
				保障措施			2	制度完整性	1	1				立项资料，具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。			
					资金落实	8	资金到位		5		资金到位率	3	3			各类来源的资金足额到位	1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值	
		资金到位及时性	2	2				各类来源的资金及时到位	1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值									
			资金分配				3			资金分配合理性	3	3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。				
		资金管理		12			资金支付	6	资金支出率		6				6	资金支出率100%	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	
			支出规范性		6	支出规范性		6		6	按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣减，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设置专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣减。							
实施程序	4				程序规范性		4	4	招标文件完备、中标通知书、施工图批复文件、施工许可批复文件			项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣减。						
	管理情况						4						监管有效性	4	4	质量监督检查文件	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，酌情扣减。	
产出					30		经济性	5	预算控制			3		预算控制				3
	成本控制		2			成本节约				2	2	项目预算经财政部门审核，人工、材料单价采用当期信息价，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内。	项目建设实际情况		根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。			
		完成进度		25			公路建设工程量	9	5.1km					5.1km		9	项目建设实际情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。
								施工进度合规率										
		完成质量		25			公路工程质量达标率		8					100%		100%	8	（实际达标的土建工程量/全部土建工程量）×100%
	效益性		25			经济效益		25	完工验收通过率	7	100%	100%	7		完工验收证书，实际通过完工验收的工程数/总工程数×100%			
社会效益		设计功能实现率（%）		6	100%		100%			6				实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%				
				生态效益		生态、文物保护情况		6	6		6	项目实施并未存在穿越生态保护区等情况						
可持续发展		政府形象改善度			6		6	6		缓解了该路段交通压力，方便了广大群众的出行								
	公平性		5	满意度	5	服务对象满意度			5		5	改善交通环境，获得了受惠群众的好评						
合计：							98											

附件2

填报单位名称：汕头市公路事务中心

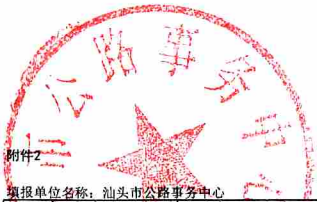
项目绩效自评信息指标评分表

金额单位：万元

基本情况	项目名称	省道324线濠江红旗岭至新田岭路段地方配套品质提升改造工程		评价年度	2022		评价金额	212					
	联系人	邱嘉宏		联系电话	0754-88222715		联系邮箱	f18227879@126.com					
	实施文件依据	汕头市发改投预〔2020〕36号、汕头市发改投函〔2021〕7号、汕头市交建批〔2021〕8号					所属“财政事权”名称	普通公路水路建设					
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	212							存在的主要问题与改进措施简述			
		实际分配下达	市本级	212		转移支付至市县							
		分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件及文号					
		2022	400		212		汕头市财综〔2022〕13号						
		资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。										
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	212		转移支付至市县		存在的主要问题与改进措施简述					
		实际明细支出	年度	市本级支出	市本级支出（其中：部门预算支出）		转移支付市县支出	-	-				
		2022年	212		212			-	-				
		按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额	-	-				
	工程款	2022年		212		212	-	-					
绩效目标情况	预期总体目标	项目的建设对改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象、展现城市魅力、提升通行能力			是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述					
	预期阶段目标	目标1：2021年11月完成地方配套品质提升改造工程			实际完成情况	目标1：按期完成配套品质提升工程							
	目标2：有效改善324线红旗岭路段通行环境，提升道路通行能力			目标2：实现									
指标评分表													
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)						
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件，市政府常务会议决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无，则根据实际经过相应分数。	
				目标设置	6	完整性	2			2	立项资料，包括预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。	
					合理性	2			2	立项资料，绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。		
					可衡量性	2			2	立项资料，有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。		
					保障措施	2	制度完整性	1			1	立项资料，具备条件实施	依据相关工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。
				计划安排合理性	1			1	立项资料，计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。			
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3			3	2022年财政预算212万元，已到位100%	1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值	
					资金到位及时性	2			2	2022年财政预算212万元及时到位	1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值		
				资金分配	3	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关基础信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。	
					资金支付	6	资金支出率	6			6	资金支出率100%	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。
过程	20	资金管理	12	支出规范性	6	支出规范性	6			6	按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，规范执行会计核算制度	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	
					事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4			4
		管理情况	4	监管有效性			4			4	质量监督检查文件	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。	
		产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			1	预算未批复
成本控制	2					成本节约	2			2	项目预算未经财政部门审核，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格）的，酌情扣分。	
效率性	25			完成进度	25	公路建设工程量	9	4.266km	4.266km	9	项目建设实际情况	根据市政府调整规模完成情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。
						施工进度合规率	8	100%	100%	8	根据市政府调整规模完成情况	（实际达标的土建工程量/全部土建工程量）×100%	实际通过竣工验收的工程量/总工程量×100%
效益	30	效果性	25	经济效益	25	完工验收通过率	7	100%	100%	7	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%	根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。	
				社会效益		设计功能实现率（%）	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%		
				生态效益		生态、文物保护情况	6			6	项目实施并未存在穿越生态保护区等情况		
				可持续发展		政府形象改善度	6			6	改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象	根据评价对象设置指标名称和分数权重。	
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5			5	改善交通环境，获得了受惠群众的好评	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值			
合计：										98			

金額單位：萬元

评价指标							指标评分表					
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度 预期值	评价年度 实现值	自评分数	评分依据、未达标原因 分析	评分标准
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件、市政府常务会议决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无,则根据实际情况核定分数。
				目标设置	6	完整性	2			2	立项资料,包括前期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括前期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。
						合理性	2			2	立项资料,绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性,即绩效目标是否与客观属性特点、支出内容相关,体现决策意图,同时合乎客观实际,据此核定分数。
						可衡量性	2			2	立项资料,有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性,即绩效目标设置是否有数据支撑,是否有可衡量性的产出和效果指标,据此核定分数。
				保障措施	2	制度完整性	1			1	立项资料,具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,根据实际情况核定分数。
						计划安排合理性	1			1	立项资料,计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3			3	2022年财政预算500万元已到位100%	1.各类来源的资金足额到位的,得3分; 2.各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值。
						资金到位及时性	2			2	2022年财政预算500万元及时到位	1.各类来源的资金及时到位的,得2分; 2.各类来源的资金未及时到位的,按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值。
				资金分配	3	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理,是否有助于实现资金的绩效目标。
						资金支付	6	资金支出率	6			6
过程	20	资金管理	12	支出规范性	6	支出规范性	6			6	按规定支付资金,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定,规范执行会计核算制度	1.预算执行规范性2分,按规定履行调整报批手续或未发生调整的,且按事项完成进度支付资金的得满分,否则酌情扣分。2.事项支出的合规性1分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,虚列支出,截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣分,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设置转账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。
				实施程序	4	程序规范性	4			4	招标文件核备、中标通知书、施工图批复文件、施工许可批复文件	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。
		事项管理	8	管理情况	4	监管有效性	4			4	质量监督检查文件	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得2分;否则,视情况扣分。
				预算控制	3	预算控制	3			1	预算未能复	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度,酌情扣分。
		经济性	5	成本控制	2	成本节约	2			2	项目预算未经财政部门审核,工程总量计量、项目总造价控制在合理范围内	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(或与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。
				完成进度	25	公路建设工程量	9	11.232km	11.232km	9	项目建设实际情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。
效率性	25	施工进度合规率	8	100%		100%	8	根据市政府调整规模完成情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。			
		完成质量	8	100%	100%	8	(实际达标的土建工程量/全部土建工程量)×100%					
产出	30	效果性	25	经济效益	完工验收通过率	7	100%	100%	7	实际通过完工验收的工程数/总工程数×100%	根据评价对象选择效果性指标,并相应设置指标名称和分数权重。	
				社会效益	设计功能实现率(%)	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%		
				生态效益	生态、文物保护情况	6			6	项目实施并未存在穿越生态保护区域等情况		
				可持续发展	政府形象改善度	6			6	改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象		
		公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5	5	改善交通环境,获得了受惠群众的好评	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值		
		合计:							98			



附件2

项目绩效自评信息指标评分表

申报单位名称：汕头市公路事务中心

金额单位：万元

基本情况	项目名称	国道324线龙湖路段路口至春雅工业村路段路面改造和地方配属品质提升工程		评价年度	2022		评价金额	200		
	联系人	李伟宏		联系电话	0754-88222715		联系邮箱	f182227879@126.com		
	实施文件依据	粤交规(2019)707号、汕头市发改投预(2020)5号、汕头市发改投预(2020)28号、汕市交建批(2021)19号					所属“财政事权”名称	普通公路水路建设		
资金情况	预算计划安排	200							存在的主要问题与改进措施简述	
	实际分配下达	市本级	200		转移支付至市县					
	分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号				
		2022	200	200		汕市财综(2022)3号				
		资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐							
	选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。									
	实际支出金额	市本级	200		转移支付至市县				存在的主要问题与改进措施简述	
	实际明细支出	年度	市本级支出	市本级支出(其中：部门预算支出)		转移支付市县支出	-			
	按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额	-			
	工程款	2022年	200		200	-				
绩效目标情况	预期总体目标	项目的建设对改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象、展现城市魅力、提升通行能力				是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述	
	预期阶段性目标	目标1：2022年12月完成地方配套改造工程				实际完成情况	目标1：按期完成配套品质提升改造工程并开放通车			
		目标2：2022年7月完成路面改造工程					目标2：按期完成路面改造工程并开放通车			
		目标3：有效改善324线汕汾路通行环境，提升道路通行能力					目标3：完成			

评价指标						指标评分表								
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度		自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准		
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	预期值	实现值					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件，市政府常务会议决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商，并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无，则根据实际情况核定分数。		
				目标设置	6	完整性	2					2	立项资料，包括预期提供的公共产品或服务数量、质量、成本指标，预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果指标，据此核定分数。
					合理性	2					2	立项资料，绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。	
					可衡量性	2					2	立项资料，有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。	
				保障措施	2	制度完整性	1					1	立项资料，具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。
		计划安排合理性	1					1	立项资料，计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。				
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3					3	2022年财政预算200万元，已到位100%	1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值。
						资金到位及时性	2					2	2022年财政预算200万元及时到位	1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值。
				资金分配	3	资金分配合理性	3					3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关基础信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。
				资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6					6
支出规范性	6					支出规范性	6					6	按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，规范执行会计核算制度	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设置专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。
事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4					4	招标文件报备、中标通知书、施工围护文件、施工许可批复文件	项目或方案按规定程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。		
		管理情况	4	监管有效性	4					4	质量监督检查文件	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，酌情扣分。		
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			2	配套品质提升预算未批复，路面改造工程预算已批复	在预算执行进度与事项完成进度相匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。		
				成本控制	2	成本节约	2			2	项目预算经财政部门审核，人工、材料单价采用当期信息价，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分；成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的，酌情扣分。		
		效率性	25	完成进度	25	公路建设工程量	9	6.448km	6.448km	9	项目建设实际情况	根据市政府调整规模完成情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。	
				施工进度合规率		8	100%	100%	8	根据市政府调整规模完成情况				
				完成质量	8	100%	100%	8	(实际达标的土建工程量/全部土建工程量)×100%					
				经济效益	25	完工验收通过率	7	100%	100%	7	实际通过完工验收的工程量/总工程量×100%			
社会效益	设计功能实现率(%)	6	100%	100%		6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%		根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。					
生态效益	生态、文物保护情况	6				6	项目实施并未存在穿越生态保护区域等情况							
效益	30	效果性	25	可持续发展	6	政府形象改善度	6			6	改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象	根据评价对象设置指标名称和分数权重。		
				公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5			5	改善交通环境，获得了受惠群众的好评	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值
合计：										99				

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称：汕头市公路事务中心

金额单位：万元

基本情况	项目名称	汕头市中心城区普通国道、省道干线公路路面改造工程			评价年度	359		评价金额	359	
	联系人	邱嘉宏			联系电话	0754-88222715		联系邮箱	182227879@126.com	
资金情况	实施文件依据	粤交规〔2020〕284号、粤公养函〔2020〕388号、汕市交建批〔2020〕33号						所属“财政事权”名称	普通公路水路建设	
	资金安排情况	预算计划安排	359						存在的主要问题与改进措施简述	
		实际分配下达	市本级	359		转移支付至市县	0			
		分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号			
		2022	359	359		汕市财综〔2022〕13号				
	资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。								
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	359		转移支付至市县	存在的主要问题与改进措施简述			
		实际明细支出	年度	市本级支出	市本级支出（其中：部门预算支出）	转移支付市县支出			-	
		按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额	-		
		工程款	2022年	359		359	-			
绩效目标情况	预期总体目标	项目的建设对改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象、展现城市魅力、提升通行能力				是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述	
	预期阶段性目标	目标1：2021年4月完成G206线金平段路面改造工程				实际完成情况	目标1：按期完成路面改造工程			
		目标2：2021年4月完成G228线濠江段路面改造工程					目标2：按期完成路面改造工程			
		目标3：2021年10月完成S323线金平段、S507线濠江段沥青路面破损、路面标线等交通安全设施工程					目标3：按期完成路面改造工程			

指标评分表													
评价指标						评价年度 预期值	评价年度 实现值	自评分数	评分依据、未达标原因 分析	评分标准			
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评价年度 预期值	评价年度 实现值								
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)						
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件，省交通运输厅批复	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无，则根据实际情况核定分数。	
				目标设置	6	完整性	2				2	立项资料，包括前期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括前期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数。
						合理性	2				2	立项资料，绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。
						可衡量性	2				2	立项资料，有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。
				保障措施	2	制度完整性	1				1	立项资料，具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。
						计划安排合理性	1				1	立项资料，计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3				3	2022年财政预算359万元，已到位100%	1.各类来源的资金足额到位的，得3分； 2.各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值
						资金到位及时性	2				2	2022年财政预算359万元及时到位	1.各类来源的资金及时到位的，得2分； 2.各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值
				资金分配	3	资金分配合理性	3				3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。
						资金支付	6	资金支出率	6				6
过程	20	资金管理	12	支出规范性	6	支出规范性	6				6	按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，规范执行会计核算制度	1.预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2.事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3.会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。
				事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4				4
		管理情况	4			监管有效性	4				4	质量监督检查文件	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。
				产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3		
成本控制	2	成本节约	2								2	项目预算经财政部门审核，人工、材料单价采用当期信息价，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内。	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的总成本（包括工程单价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分。
效率性	25	完成进度	25			公路建设工程量	9	4.266km	4.266km	9	项目建设实际情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。	
						施工进度合规率	8				8	按时完成	
		完成质量	25			公路工程质量达标率	8	100%	100%	8	实际达标的土建工程量/全部土建工程量×100%		
						经济效益	7	完工验收通过率	7	100%	100%	7	实际通过完工验收的工程数/总工程数×100%
效益	30	效果性	25	社会效益	6	设计功能实现率（%）	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%	根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。	
				生态效益	6	生态、文物保护情况	6				6	项目实施并未存在穿越生态保护红线等情况	
				可持续发展	6	政府形象改善度	6				6	改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象	根据评价对象设置指标名称和分数权重。
				公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5				5
合计：								100					

填报单位名称: 汕头市公路事务中心

基本情况	项目名称	省道233线汕头段灾毁恢复重建工程		评价年度	2022		评价金额	13.53		
	联系人	李伟宏		联系电话	0754-88222715		联系邮箱	f.j8227879@126.com		
	实施文件依据	粤公养函〔2018〕40号、汕市交规函〔2018〕166号					所属“财政事权”名称	普通公路水路建设		
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	13.53						存在的主要问题与改进措施简述	
		实际分配下达	市本级	13.53		转移支付至市县	0			
		分年度明细	年度	预算计划安排	实际安排额度		资金下达文件及文号			
			2022	13.53	13.53					
		资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐ 选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。							
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	13.53		转移支付至市县			存在的主要问题与改进措施简述	
		实际明细支出	年度	市本级支出	市本级支出（其中：部门预算支出）		转移支付至市县支出	-		
			2022年	13.53	13.53			-		
		按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额	-		
			施工图设计费	2022年	13.53		13.53	-		
绩效目标情况	预期总体目标	项目的建设对改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象			是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述		
	预期阶段性目标	目标1：2019年5月底完成灾毁恢复重建工程目标			实际完成情况	目标1：按期完成道路灾毁恢复重建工程				

评价指标							指标评分表						
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度 预期值	评价年度 实现值	自评分数	评分依据、未达标原因 分析	评分标准	
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)						
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件、市政府工作部署	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无,则根据实际 情况核定分数。	
				完整性	2			2	预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。			
				目标设置	6	合理性	2		2	绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的合理性,即绩效目标是否与客观项目属性特点、支出内容相关,体现决策意图,同时合乎客观实际,据此核定分数。		
				可衡量性	2			2	有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性,即绩效目标设置是否有数据支撑,是否有可衡量性的产出和效果指标,据此核定分数。			
				保障措施	2	制度完整性	1		1	具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,根据实际情况核定分数。		
				计划安排合理性	1		1	计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。				
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3			3	各类来源的资金足额到位	1.各类来源的资金足额到位的,得3分。 2.各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值。	
					资金到位及时性	2			2	各类来源的资金及时到位	1.各类来源的资金及时到位的,得2分。 2.各类来源的资金未及时到位的,按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值。		
				资金分配	3	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理,是否有助于实现资金的绩效目标。	
		资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6			6	资金支出率100%	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分,同时综合考虑工作进度,以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。	
支出规范性	6				支出规范性	6		6	按规定支付资金,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定,支付符合有关制度规定,规范执行会计核算制度	1.预算执行规范性2分,按规定履行调整报批手续或未发生调整的,且按事项完成进度支付资金的得分,否则酌情扣分。2.事项支出的合规性得分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得分,超范围、超标准支出,虚列支出,截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重情况扣分,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得分,未按规定设专账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。			
事项管理	8			实施程序	4	程序规范性	4			4	根据市委、市政府工作部署	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得分,否则酌情扣分。	
		管理情况	4	监管有效性	4			4	相关质量监督资料	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得2分;否则,酌情扣分。			
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			3	实际支出未超过预算计划	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。	
				成本控制	2	成本节约	2		2	项目预算经财政部门审核、人工、材料单价采用当期信息价、工程量按实计量,项目总价控制在合理范围内。	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格)的,酌情扣分。		
		效率性	25		25	完成进度		公路建设工程量	9		9	项目建设实际情况	
						施工进度合规率	8			8	按时完成	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。	
						完成质量		公路工程质量达标率	8	100%	100%	8	(实际达标的土建工程量/全部土建工程量)×100%
		效果性	25	经济效益		完工验收通过率	7	100%	100%	7	实际通过完工验收的工程量/总工程量×100%	根据评价对象选择效果性指标,并相应设置指标名称和分数权重。	
社会效益				设计功能实现率(%)	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%				
效益	30	效果性	25	生态效益	25	生态、文物保护情况	6		6	6	项目实施并未存在穿越生态保护区等情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重。	
				可持续发展		政府形象改善度	6		6	改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象			
				公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5		5		改善交通环境,获得了受惠群众的好评
		合计:										100	

项目绩效自评信息指标评分表

金额单位：万元

填报单位名称：汕头市公路事务中心

基本情况	项目名称	公路养护经费		评价年度	2022年		评价金额	172.176183			
	联系人	高文耀		联系电话	88103174		联系邮箱	f18227879@126.com			
实施文件依据		汕公计〔2022〕24号									
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	280						存在的主要问题与改进措施简述		
		实际分配下达	市本级	172.176183		转移支付至县（区）	0				
		分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件及文号			
		2022年	280		172.176183		汕公计〔2022〕24号				
	资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐									
		选择“因素法”的，列明分配的因素及各因素的权重；选择“项目制”的，应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素；选择其他的请具体说明分配方式和原则。									
	资金使用情况	实际支出金额	市本级	172.176183		转移支付至县（区）			存在的主要问题与改进措施简述		
		实际明细支出	年度	市本级支出（其中：部门预算支出）			转移支付县（区）支出				-
			2022年	172.176183							-
按方向划分		资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额		-			
	公路养护	2022年	172.176183		172.176183						
绩效目标情况	预期总体目标	全面提升公路管养水平，不断提高公路服务功能，确保公路“畅、安、舒、美”和上级下达的年度公路养护指标顺利完成				是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述		
	预期阶段目标	目标1：保障和延长公路使用寿命，提升通行质量，确保公路畅通、绿植总体感觉翠绿				实际完成情况	目标1：均按时按量完成。				
		目标2：公路行车舒适、绿植修剪整齐					目标2：均按时按量完成。				
		目标3：确保公路“畅、安、舒、美”和上级下达的年度公路养护指标顺利完成					目标3：均按时按量完成。				

指标评分表														
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准		
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)							
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件、市财政局工作部署	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的，或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无，则根据实际情况核定分数。		
				目标设置	6	完整性	2			2	预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性，即是否包含总目标和阶段性目标，是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标，预期达到的效果性指标，据此核定分数		
						合理性	2			2	绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性，即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关，体现决策意图，同时合乎客观实际，据此核定分数。		
						可衡量性	2			2	有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性，即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标，据此核定分数。		
				保障措施	2	制度完整性	1			1	具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施，根据实际情况核定分数。		
						计划安排合理性	1			1	计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断，并根据实际情况核定分数。		
		资金落实	8	资金到位	5	资金到位率	3			3	各类来源的资金足额到位	1. 各类来源的资金足额到位的，得3分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值		
						资金到位及时性	2			2	各类来源的资金及时到位	1. 各类来源的资金及时到位的，得2分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值		
				资金分配	3	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理，是否有助于实现资金的绩效目标。		
过程	20	资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6			6	资金支出率100%	主要依据“支付额/预算额度*100%*指标权重”计算核定得分，同时综合考虑工作进度，以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整最后得分。		
				支出规范性	6	支出规范性	6			6	按规定支付资金，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定，规范执行会计核算制度	1. 预算执行规范性2分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分。2. 事项支出的合规性2分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分。3. 会计核算规范性2分，规范执行会计核算制度得满分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。		
		事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4			4	根据市财政局工作部署	项目或方案按程序实施，包括项目或方案调整按规定履行报批手续，项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得满分，否则酌情扣分。		
				管理情况	4	监管有效性	4			4	相关质量监督资料	1. 资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制，且执行情况良好得2分，具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。2. 具体根据所提供的信息证据作出判断，如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2分；否则，视情况扣分。		
						预算控制	3	预算控制	3			3	实际支出超过预算计划	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下，实际支出未超过预算计划的，得满分；实际支出超过预算的，或者支出未能保障事项相应完成进度的，酌情扣分。
						成本控制	2	成本节约	2	/	/	2	项目预算经财政部门审核，人工、材料单价采用当期信息价，工程量按实计量，项目总造价控制在合理范围内	在项目按照预算完成的前提下，与同类项目或市场价格比较，项目实施的总成本（包括工程造价、物品采购单价、人员经费等）属于合理范围的（如与同类项目或市场价格大致相符的）得满分；成本不合理的（如明显高于或低于同类项目或市场价格的）酌情扣分
产出	30	经济性	5	完成进度	25	公路管养里程	9	35.596km	35.596km	9	项目建设实际情况	根据评价对象设置指标名称和分数权重，包括完成实际完成情况（数量指标）、及时性（时效指标）、质量达标（质量指标）情况等。		
				公路管养优良		8	100%	100%	8	按时完成				
		效率性	25	公路管养路况	8	90.5	90.5	8	（实际达标的土建工程量/全部土建工程量）					
				公路管养考核	7	100%	100%	7	实际通过完工验收的工程数/总工程数×100%					
		效果性	25	社会效益	25	“畅、安、舒、美”	6	100%	100%	6	实际实现的功能数/计划实现的功能数×100%	根据评价对象选择效果性指标，并相应设置指标名称和分数权重。		
				生态保护情况		6	/	/	6	项目实施并未存在穿越生态保护区等情况				
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5	/	/	5	改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统	根据评价对象设置指标名称和分数权重。				
合计：										100		表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值		

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称: 汕头市公路事务中心

金额单位: 万元

基本情况	项目名称	公路事业发展经费		评价年度	2022年		评价金额	22			
	联系人	高文耀		联系电话	88103174		联系邮箱	18227879@126.com			
实施文件依据		汕公路〔2022〕85号									
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	22						存在的主要问题与改进措施简述		
		实际分配下达	市本级	22		转移支付至县(区)					
		分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件及文号			
		2022年	22		22		汕公路〔2022〕85号				
	资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐									
		选择“因素法”的,列明分配的因素及各因素的权重;选择“项目制”的,应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素;选择其他的请具体说明分配方式和原则。									
		实际支出金额	市本级	22		汕公路〔2022〕85号		存在的主要问题与改进措施简述			
			实际明细支出	年度	市本级支出(其中:部门预算支出)		转移支付县(区)支出			-	
	2022年		22				-				
	按方向划分	资金使用方向	安排年度	实际下达额度		实际支出金额		-			
S233潮南路段公路服务区附属工程		2022年	22		22						
绩效目标情况		预期总体目标	确保完成交通运输部、省关于设立国道省服务区的工作要求,完成我市普通干线公路服务区建设任务			是否如期实现预期总体目标	是		存在的主要问题与改进措施简述		
	预期阶段性目标	目标1:及时完善配套公路服务设施			实际完成情况	目标1:已及时完善。					
		目标2:提升普通国道干线公路服务品质				目标2:已按预期提升普通国道干线公路服务品质。					
		目标3:营造安全舒适的公路出行环境				目标3:已按计划完成。					

指标评分表												
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)					
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	立项文件、广东省公路事务中心、广东省交通运输厅工作部署	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见、且有文字材料的得4分。如无,则根据实际情况核定分数。
				目标设置	完整性	2			2	预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数	
					合理性	2			2	绩效目标合乎客观实际	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性,即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关,体现决策意图,同时合乎客观实际,据此核定分数。	
					可衡量性	2			2	有可衡量性的产出和效果指标	依据相关基础信息和证据判断目标设置的衡量性,即绩效目标设置是否有数据支撑、是否有可衡量性的产出和效果指标,据此核定分数。	
				保障措施	制度完整性	1			1	具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,根据实际情况核定分数。	
					计划安排合理性	1			1	计划安排合理	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。	
		资金落实	8	资金到位	资金到位率	3			3	各类来源的资金足额到位	1.各类来源的资金足额到位的,得3分; 2.各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值	
					资金到位及时性	2			2	各类来源的资金及时到位	1.各类来源的资金及时到位的,得2分; 2.各类来源的资金未及时到位的,按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值	
				资金分配	资金分配合理性	3			3	按相关文件依据合理分配资金	依据相关信息和证据判断资金分配是否合理,是否有助于实现资金的绩效目标。	
					资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6		
支出规范性	6	支出规范性	6					6	按规定支付资金,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定,规范执行会计核算制度	1.预算执行规范性2分,按规定履行调整报批手续或未发生调整的,且按事项完成进度支付资金的得分,否则酌情扣分。2.事项支出的合规性2分,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,虚列支出,截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重扣分,直至扣到0分。3.会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设专账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。		
事项管理	8	实施程序	4	程序规范性		4			4	根据广东省公路事务中心、广东省交通运输厅工作部署	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。	
		管理情况	4	监管有效性		4			4	相关质量监督资料	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定分数。 2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得2分;否则,视情况扣分。	
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			3	实际支出未超过预算计划	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。
				成本控制	2	成本节约	2			2	项目预算经财政部门审核,人工、材料单价采用当期信息价,工程量按实计量,项目总造价控制在合理范围内	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的总成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格的)酌情扣分。
		效率性	25	25	完成进度	25	交通配套设施建设工程量(个)	1	1	25	按实际发生数统计标准	根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。
					施工进度合规率		100%	100%	按计划进度完成的施工量/计划完成的工程量*100%			
					公路工程质量达标率		100%	100%	实际达标的土建工程量/全部土建工程*100%			
效益	30	效果性	25	经济效益	25	完工验收通过率	100%	100%	25	实际通过完工验收的工程量/总工程量*100%	根据评价对象选择效果性指标,并相应设置指标名称和分数权重。	
				社会效益		设计功能实现率(%)	100%	100%		实际实现的功能数/计划实现的功能数*100%		
				生态效益		生态、文物保护情况				项目实施并未存在穿越生态保护区等情况		
				可持续发展		政府形象改善度				改善周边居民出行条件、完善城市、慢行系统、提升城市形象		
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5			5	改善交通环境,获得了受惠群众的好评	表示满意的服务对象数/项目覆盖范围内接受调查的对象总数*指标分值		
合计:										100		

项目绩效自评信息指标评分表

填报单位名称: 汕头市公路事务中心										金额单位: 万元			
项目名称		公路生产保障经费		评价年度		2022年		评价金额		50			
联系人		李瑞琦		联系电话		0754-88602670		联系邮箱		stglcw@126.com			
实施文件依据		汕公路〔2022〕86号、汕公安全〔2022〕87号、汕公安全〔2022〕88号											
资金情况	资金安排情况	预算计划安排	50								存在的主要问题与改进措施简述		
		实际分配下达	市级		50		转移支付至县(区)		0				
		分年度明细	年度	预算计划安排		实际安排额度		资金下达文件及文号					
			2022年	20		20		汕公路〔2022〕86号					
			2022年	14.5		14.5		汕公安全〔2022〕87号					
	2022年	5.5		5.5		汕公安全〔2022〕88号							
	资金分配方法或原则	因素法 ☐ 项目制 ☒ 其他 ☐ 选择“因素法”的,列明分配的因素及各因素的权重;选择“项目制”的,应说明项目申报的主要条件和评审项目考虑的因素;选择其他的请具体说明分配方式和原则。										存在的主要问题与改进措施简述	
	资金使用情况	实际支出金额	市级		50		转移支付至县(区)						
		实际明细支出	年度		市级支出(其中:部门预算支出)		转移支付县(区)支出		-				
		2022年	50						-				
按方向划分		资金使用方向	安排年度		实际下达额度		实际支出金额						
		交通安全设施工程	2022年		20		20						
	购置公路绿化洒水车	2022年		14.5		14.5							
购置叉车经费	2022年		5.5		5.5								
绩效目标情况	预期总体目标	进一步提升道路通行环境,有效消除交通安全隐患,切实保障人民群众的生命财产安全;保障莱长航线安全畅通				是否如期实现预期总体目标		是		存在的主要问题与改进措施简述			
	预期阶段性目标	目标1:进一步完善中心城区国道交通设施。				实际完成情况		目标1:已及时完善。					
		目标2:进一步提升道路通行环境,美化国道公路。						目标2:已按计划完成。					
		目标3:提升应急抢险能力						目标3:增加了机械设备,提升了应急抢险能力					

指标评分表																
一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		评价年度预期值	评价年度实现值	自评分数	评分依据、未达标原因分析	评分标准				
名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)	名称	权重(%)									
投入	20	项目立项	12	论证决策	4	论证充分性	4			4	汕头市公路事务中心党委会议研究决定	具有前期可行性研究报告或摸底调查工作总结等材料的,或经过集体会议协商、并咨询相关专家意见,且有文字材料的得4分。如无,则根据实际情况核定分数。				
				目标设置	完整性	2					6	预期提供的公共产品产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果	依据相关基础信息和证据判断目标设置的完整性,即是否包含总目标和阶段性目标,是否包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本指标,预期达到的效果性指标,据此核定分数。			
					合理性	2						6	依据相关基础信息和证据判断目标设置的相关性,即绩效目标是否与资金或项目属性特点、支出内容相关,体现决策意图,同时合乎客观实际,据此核定分数。			
					可衡量性	2							6	依据相关基础信息和证据判断目标设置的可衡量性,即绩效目标设置是否有数据支撑,是否有可衡量性的产出和效果指标,据此核定分数。		
				保障措施	制度完整性	1					2	具备条件实施	依据相关基础信息和证据判断制度完整性和是否具备条件实施,根据实际情况核定分数。			
					计划安排合理性	1						2	依据工作进度计划等相关基础信息和证据判断,并根据实际情况核定分数。			
		资金落实	8	资金到位	资金到位率	3					5	各类来源的资金足额到位的,得3分;	1.各类来源的资金足额到位的,得3分;			
					资金到位及时性	2							5	2.各类来源的资金未足额到位的,按实际到位金额/应到位金额*指标分值		
				资金分配	资金到位及时性	2								5	1.各类来源的资金及时到位的,得2分;	
					资金分配合理性	3						3	按相关文件依据合理分配资金	2.各类来源的资金未及到位的,按实际及时到位的金额/应及时到位的金额*指标分值		
过程	20	资金管理	12	资金支付	6	资金支出率	6			6	资金支出率100%	主要依据“支付额/预算额度*100*指标权重”计算核定得分,同时综合考虑工作进度,以及是否垫资或履行支付手续而影响支出率等因素适当调整后得分。				
				支出规范性	6	支出规范性	6					6	按规定支付资金,资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分,超范围、超标准支出,虚列支出,截留、挤占、挪用资金的,以及其他不符合制度规定支出的,视情节严重程度扣分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设专账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。			
		事项管理	8	实施程序	4	程序规范性	4					4	汕头市公路事务中心工作部	项目或方案按规定程序实施,包括项目或方案调整按规定履行报批手续,项目招投标、建设、验收或方案实施严格执行相关制度规定的,得满分,否则酌情扣分。		
				管理情况	4	监管有效性	4					4	相关质量监督资料	1.资金使用单位或基层资金管理单位建立有效管理机制,且执行情况良好得2分,具体根据所提供的信息证据作出判断并核定得分。		
														2.具体根据所提供的信息证据作出判断,如各级业务主管部门按规定对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的,得2分;否则,视情况扣分。		
														3.会计核算规范性2分,会计核算规范性2分,规范执行会计核算制度得满分,未按规定设专账核算,或支出凭证不符合规定,或其他核算不规范的,视具体情况扣分。		
产出	30	经济性	5	预算控制	3	预算控制	3			3	实际支出未超过预算计划	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下,实际支出未超过预算计划的,得满分;实际支出超过预算的,或者支出未能保障事项相应完成进度的,酌情扣分。				
				成本控制	2	成本节约	2					2	项目预算控制按部门审核、人工、材料单价采用当期信息,工程量按实计量,项目总造价控制在合理范围内。			
		效率性	25	完成进度	25	交通配套设施养护工程量(个)		1	1			25	按实际发生数统计	在项目按照预算完成的前提下,与同类项目或市场价格比较,项目实施的总成本(包括工程造价、物品采购单价、人员经费等)属于合理范围的(如与同类项目或市场价格大致相符的)得满分;成本不合理的(如明显高于或低于同类项目或市场价格的)酌情扣分。		
						施工进度合格率		100%	100%							根据评价对象设置指标名称和分数权重,包括完成实际完成情况(数量指标)、及时性(时效指标)、质量达标(质量指标)情况等。
						验收合格率		100%	100%							
						项目完成率(%)		100%	100%							
效益	30	效果性	25	经济效益	25	完工验收通过率		100%	100%			25	实际通过完工验收的工程量/总工程量*100%	根据评价对象选择效果性指标,并相应设置指标名称和分数权重。		
				社会效益		设计功能实现率(%)		100%	100%							
				生态效益		生态、文物保护情况										
				可持续发展		(个性指标)政府形象改善度										
公平性	5	满意度	5	服务对象满意度	5					5	改善交通环境,获得了受	改善交通环境,获得了受				
合计:										100						

部门整体支出绩效评价评分表

单位:

评价指标					指标说明	评分标准	扣分说明	得分	
一级指标		二级指标							
名称	权重 (%)	名称	权重 (%)						
前期准备工作	20	自评工作情况	组织建立情况	3	主要考核是否成立自评工作小组（小组人数不符合要求的视为未成立小组）；自评工作评价小组一般3人以上，由主管领导、财务人员和其 他人员组成，需提供有关文件作为佐证材料。	1.成立自评工作小组且人数和结构符合规定的，得3分； 2.成立自评工作小组，但人数或结构不符合规定的，得1分； 3.未成立自评工作小组的，不得分。		3	
			自评材料报送及时性	5	主要考核单位是否在规定时间内完成自评材料报送工作。	在规定时间内完成自评材料报送工作得5分，未在规定时间内完成报送工作计0分。		5	
			自评材料报送质量	5	主要考核自评材料是否真实；表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不 对应；自评报告的内容是否全面详实；自评评分表自评得分是否客观 、真实；佐证材料是否与项目（工作）存在联系，是否能证明项目 （工作）立项、实施管理、完成等情况，对项目（工作）相关情况的 证明力是否充分。	1.表格内容填写真实、齐全，得1分； 2.自评报告内容真实、详细，得1分； 3.自评评分表自评得分客观、真实，得2分；自评得分与核查得分每误差5分， 扣0.5分，以此类推，扣完为止； 4.佐证材料材料规范、完整，关联性强的，得1分；		5	
			自评材料报送及公开一致性	5	主要考核所报送的自评报告、数据表、评分表是否与公开的自评报告 、数据表、评分表一致。	1.所报送的自评报告、数据表、评分表与公开的自评报告、数据表、评分表一 致的，得5分； 2.自评报告一致的，得1.5分； 3.自评数据表一致的，得1.5分； 4.自评评分表一致的，得2分。		5	
		保障措施	2	制度措施健全性	2	主要考核反映部门（单位）是否制定并严格执行了相应的内部控制和 管理制度、项目管理制度以及实施方案（计划）。	1.制定了内部控制和管理制度等规章制度，且相关管理制度合法、合规、完 整，得1分； 2.没有制定相关内部控制和管理制度等规章制度，计0分； 3.所制定的制度或方案健全规范并得到切实执行的（需有相应佐证材料，如日 常检查、稽核的底稿等），得2分；		2
预算编制情况	15	预算编制	10	预算编制合理性	5	主要考核部门（单位）预算的合理性，即是否符合本部门职责、是否 符合市委市政府的方针政策和工作要求，资金有无根据项目的轻重缓 急进行分配。	1.部门预算编制、分配符合本部门职责、符合市委市政府方针政策和工 作要求的，得2分； 2.部门预算资金能根据年度工作重点，结合实际，在不同项目、不同用途之 间分配合理的，得1分； 3.专项资金编制细化程度合理，未因调整导致部门预决算差异过大的，得 1分； 4.功能分类和经济分类编制准确，项目之间未出现调整的，得1分；		5
			5	预算编制规范性	5	主要考核部门（单位）预算编制是否符合市财政当年度有关预算编制 的原则，例如在规范性和细致程度方面是否符合要求等。	符合市财政当年度有关预算编制的原则和要求的，符合专项资金预算编制和 项目库管理要求的，得5分；发现一项没有满足的扣1分，扣完为止。本指标按照 当年市级预算编制文件和部门（单位）的部门预算，根据实际情况评定。		5
		目标设置	5	绩效目标申报情况	2	主要考核部门（单位）是否按规定对符合绩效目标申报项目进行了绩 效目标申报，绩效目标申报工作是否及时、规范、完整。	1.根据要求进行绩效目标申报，并且符合申报要求的，得2分； 2.已及时进行绩效目标申报，但不符合申报要求的，得1分； 3.未及时进行绩效目标申报的，不得分。 4.如当年没有符合绩效目标申报项目的，得2分。		2
			3	目标设置合理性	3	主要考核部门（单位）所设立的整体绩效目标是否符合客观实际，用 以反映和考核部门（单位）整体绩效目标与年度工作任务的相符合性 情况。	1.整体绩效目标与年度工作任务相符并符合客观实际情况的，得1分； 2.整体绩效目标包括预期提供的公共产品或服务的产出数量、质量、成本以及 预期达到的效果性的量化指标，得2分； 3.没有设立整体绩效目标的计0分； 4.其他情况酌情扣分。		3
预算支出管理	53	信息公开	10	自评材料	3	主要考核部门（单位）在被评价年度是否按绩效自评规定在单位门户 网站或其他渠道公开自评材料，用以反映部门（单位）公开的自评材 料的真实、及时、透明情况。	1.进行了公开，且公开内容真实、及时和完整，符合公开范围要求的，得 3分； 2.进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，得1分； 3.没有进行公开的，得0分； 4.涉密单位不需要公开相关信息并及时提供涉密依据的，计3分；涉密单位不 需要公开相关信息但未及时提供涉密依据的，计0分。		3
			4	预决算	4	主要考核部门（单位）在被评价年度是否按照《预算法》和政府信息 公开有关规定在单位门户网站或其他渠道公开相关预决算信息，用以 反映部门（单位）预决算管理的公开透明情况。	1.按规定内容、在规定的时限和范围内公开的，得4分； 2.进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，得2分； 3.没有进行公开的，得0分； 4.涉密单位不需要公开相关信息并及时提供涉密依据的，计4分；涉密单位不 需要公开相关信息但未及时提供涉密依据的，计0分。		4
			3	绩效目标	3	主要考核部门（单位）在被评价年度是否按照绩效目标批复要求在单 位门户网站或其他渠道公开绩效目标，所公开的绩效目标内容是否与 批复一致。	1.按规定内容、在规定的时限和范围内公开的，与批复一致的，得3分； 2.进行了公开，但未达到时限、内容或范围要求的，得1分； 3.按规定内容、在规定的时限和范围内公开的，但公开内容不够规范、完整、真 实、准确的，得2分； 4.没有进行公开的，得0分； 5.涉密单位不需要公开相关信息并及时提供涉密依据的，计3分；涉密单位不 需要公开相关信息但未及时提供涉密依据的，计0分。		3
		支出管理	28	整体支出完成率	5	年度实际支出数与年度实际收入数比率，用以考核和评价部门（单位） 预算支出完成程度。整体支出完成率=部门（单位）年度实际支出/（上 年结余结转+部门（单位）年度实际收入）×100%。	结果≥100%，得5分；100%>结果≥90%，得4分；90%>结果≥80%，得3分； 80%>结果≥70%得2分，结果<70%，得0分。		5
			3	结转结余率	3	部门（单位）当年度结转结余额与当年度预算总额（预算总额以一般 公共预算、政府性基金预算、国有资本经营预算下达到部门的当年度 资金之和计算，不计上年结转资金）的比率，用以反映和考核部门 （单位）对结转结余资金的实际控制程度。	1.比率≤5%的，得3分； 2.5%<比率≤10%的，得2分； 3.10%<比率≤15%的，得1分； 4.比率>15%的，得0分。		3
			5	三公经费控制率	5	“三公经费”控制率=（“三公经费”实际支出数/“三公经费”预 算安排数）×100%。	100%以下（含）计满分，每超出1%扣0.5分，扣完为止。		5
			5	公用经费控制率	5	公用经费控制率=（实际支出公用经费总额/预算安排公用经费总 额）×100%。 公用经费支出是指部门基本支出中的一般商品和服务支出。	100%以下（含）计满分，每超出1%扣0.5分，扣完为止。		5
			5	政府采购执行率	5	部门（单位）本年度实际政府采购金额与年度政府采购预算的比率， 用以反映和考核部门（单位）政府采购预算执行情况。	本指标得分=本指标满分分值×政府采购执行率 其中：政府采购执行率=（实际采购金额合计数/采购计划金额合计数） ×100%； 如实际采购金额大于采购计划金额则本项不得分。 政府采购预算是指采购机关根据事业发展计划和行政任务编制的、并经过规定 程序批准的年度政府采购计划。		5
			5	财务合规性	5	主要考核部门（单位）资金支出规范性，包括单位基本支出管理、项 目（含专项工作经费）资金管理、费用支出等制度是否严格执行；会 计核算是否存在支出依据不合规、虚列支出的情况；是否存在截留、 挤占、挪用项目资金情况；是否存在超标准开支等情况。	1.项目（含专项工作经费）资金支出规范性2分。按规定履行调整报批手续或 未发生调整的，能按事项完成进度支付资金且合法合规的得2分，否则酌情扣 分；如果部门（单位）当年没有项目（含专项工作经费）支出的得2分。 2.基本支出的合规性2分。资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得2 分，超范围、超标准支出，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不 符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣到0分； 3.会计核算规范性1分。规范执行会计核算制度得1分，未按规定设专账核算， 或支出凭证不符合规定，或会计核算不规范的，计0分。		5
		项目管理	5	项目实施程序	2.5	主要考核部门（单位）所有项目支出（含专项工作经费）实施过程是 否规范，包括是否符合申报条件；申报、批复程序是否符合相关管理办 法；项目招投标、调整、完成验收等是否履行相应手续等。	1.项目或方案调整按规定履行报批手续，得0.5分； 2.项目招投标、建设、验收等或方案实施严格执行相关制度规定的，得1分； 3.项目实施过程规范的，得1分； 4.如部门（单位）当年没有项目支出（含专项工作经费）得2.5分。 5.如部门（单位）当年没有项目支出，有专项工作经费支出但不涉及申报、批 复、招投标、调整、验收的，得2.5分。 6.其他情况酌情扣分。		2.5

				项目监管	2.5	主要考核部门（单位）对所实施项目（包括专项工作经费和部门主管的省级专项资金分配给市、县实施的项目）的检查、监控、督促等管理等情况，需提供相关佐证材料作为评分依据。	1.对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，得2.5分（需提供检查底稿或其他材料证明，否则不得分）； 2.未对项目建设或方案实施开展有效的检查、监控、督促整改的，不得分； 3.其他情况酌情扣分。		2.5
		资产管理	5	资产管理安全性	2.5	主要考核部门（单位）的资产是否登记造册、保存完整、使用合规、配置合理、处置规范、收入及时足额上缴，用于反映和考核部门（单位）资产管理和使用情况。	1.资产是否登记造册、保存完整的，得0.5分； 2.资产配置合理、使用合规、处置规范的，得1分； 3.资产是否有偿使用及处置收入及时足额上缴，得1分； 4.其他情况酌情扣分。		2.5
				固定资产利用率	2.5	主要考核部门（单位）实际在用固定资产总额与所有固定资产总额的比例，用以反映和考核部门（单位）固定资产使用效率程度。	1.比率≥90%的，得2.5分； 2.90%>比率≥75%的，得1.5分； 3.75%>比率≥60%的，得1分； 4.比率<60%的，得0分。		2.5
		人员管理	5	在职人员控制率	5	主要考核单位在职人员控制情况。在职人员控制率=（在职人员数/编制数）×100%。在职人员数：部门（单位）实际在职人数，以财政部门确定的部门决算编制口径为准。编制数：机构编制部门核定批复的部门（单位）的人员编制数。	以100%为标准。在职人员控制率≤100%，计5分；每超过一个百分点扣0.5分，扣完为止。		5
部门产出绩效	12	效率性	7	项目（工作）完成及时性	7	主要考核部门（单位）项目（工作）完成及时性和质量情况。	目标完成率由单位自行评价，但需要提出相关的佐证材料。得分=实际完成项目（工作）/计划完成项目（工作）×7（最高不得超过7分）。		7
		效果性	5	社会经济政治效益	5	主要考核项目（工作）实施直接产生的社会、经济、政治效益，主要通过项目资金使用效果（工作）的个性指标完成情况反映。	根据项目（工作）实际并结合绩效目标设立情况，有选择地设置个性化绩效指标，且通过绩效指标完成情况与目标值对比分析，进行核定得分。		5
合计	100		100		100				100

注：上述指标的数据来源优先从部门单位的部门决算报表、会计账册（表）或市财政部门掌握的数据中获取。