附件4： **汕头市科技计划医疗卫生类别项目专家评审表**

|  |  |
| --- | --- |
| **内 容** | **专家打分** |
| **第一部分项目提出依据（14分）** |
| (1)目的意义（6分） | A、属国家、省和市有关文件要求支持的领域或解决本地区医疗卫生领域难题(6-5分)C、解决医疗卫生领域的一般性问题（2-0分） | B、解决现有医疗卫生领域的关键问题(4-3分) |  |
| (2)国内外研究现状（4分） | A、分析准确、全面 (4-3分)C、了解部分情况，或分析不太准确（1分以下） | B、基本准确 (2-1分) |  |
| (3)当前需要解决的主要问题（4分） | A、需要解决的问题非常迫切 (4-3分)C、需要解决的问题迫切性一般（1分以下） | B、需要解决的问题比较迫切(2-1分) |  |
| **第二部分研究开发内容、特点和绩效（68分）** |
| (4)研究开发内容和技术关键（15分） | A、重点突出，关键问题选择准确 (15-11分)C、不够合适，只抓住部分关键问题（5-0分） | B、基本合适，关键问题选择较准确 (10-6分) |  |
| (5)项目的特色和创新突破点（15分） | A、特色明显，有重大创新可能或能获得自主知识产权(15-11分)C、特色和创新性一般，国内有同类研究（5-0分） | B、有一定特色和创新性 (10-6分) |  |
| (6)预期技术指标及社会效益（15分） | A、技术指标领先，达到国内领先水平以上，社会效益处于同行业领先地位(15-11分)C、技术指标一般，无明显的社会效益（5-0分）） | B、技术指标国内先进，社会效益明显 (10-6分) |  |
| (7)目标实现的可能性（6分） | A、可行(6-4分)B、基本可行 (3-0分) |  |  |
| (8)项目查新情况（9分） | A、有查新报告(9分)B、无查新报告 (0分) |  |  |
| (9)预期研究成果及形式（8分） | A、预期研究成果有极大的参考价值(8-5分)C、预期研究成果有一定的参考价值（1-0分） | B、预期研究成果比较有参考价值(4-2分) |  |
| **第三部分工作基础和条件（10分）** |
| (10)本项目现有的研究工作基础(4分) | 1. 有很好的相关工作基础 (4-3分)
2. 有相关的工作基础（1-0分）
 | 1. 有较好的相关工作基础 (3-2分)
 |  |
| (11)项目负责人老区山区工作经历(6分) | 1. 在山区老区从事医疗卫生工作六年以上 (6-3分)
 | 1. 在山区老区从事医疗卫生工作六年以下 (3-0分)
 |  |
| **第四部分项目资金情况（8分）（自筹经费项目此部分按满分计算）** |
| (12)自筹配套资金情况(5分) | A、承担单位自筹配套资金大于项目申请的财政资金(5-3分) | B、承担单位自筹配套资金小于项目申请的财政资金或没有配套资金(2-0分) |  |
| (13)经费支出预算情况(3分) | A、合理 (3分) B、基本合理 (2分) C、不甚合理（1-0分） |  |
| **总分** |  |

**是否同意立项： 评审专家签名：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**